

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

ARELIĆ & MLINARIĆ d.o.o.

Trnjanska cesta 69,

10 000 Zagreb

arelic@arelic.eu

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II

10 000 Zagreb

Posl. Br. __/__

Zagreb, 21.03.2022. godine

Izvanparnična pravna stvar:

PREDLAGATELJI: I. **MASSIVE PANELS d.o.o.**, Veliki Bukovec, Dravska ulica 24, OIB: 07775577984

II. **P.D.TRADE d.o.o.**, Varaždin, Ulica Miroslava Krleže 1/1, OIB: 51337506985; (I. i II. predlagatelji u daljnjem tekstu: **vjerovnici**)

PROTUSTRANKA: GRADNJA PROJEKT d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 33, OIB: 38875396645; (u daljnjem tekstu: **dužnik**)

RADI: otvaranje stečaja i određivanja privremene mjere

PRIJEDLOG

za otvaranje stečaja

i

određivanje privremene mjere

1x E-komunikacijom

I Trgovačko društvo GRADNJA PROJEKT d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 33, OIB: 38875396645 ovdje protustranka, je pravni sljednik iza trgovačkog društva SVETGOR SAVJETOVANJE d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 33, OIB: 56660532657, a koje trgovačko društvo je pravni sljednik NEPARNI STROJ d.o.o., Zagreb, Vida Ročića 4, OIB: 56660532657, a koje trgovačko društvo je pravni sljednik BISEP d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 35, OIB: 86376641643, a koje trgovačko društvo je pravni sljednik PRODUKT GRADITELJ d.o.o., Trnovec, Gospodarska 1, OIB: 92073207499, a koje trgovačko društvo je pravni sljednik trgovačkog društva BALENT d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 33, OIB: 65812474252, te koje trgovačko društvo je pravni sljednik trgovačkog društva ALU-KON d.o.o., Donja Zelina, Goričica, Paukovečka cesta 23, OIB: 97717717462.

Dokaz: *povijesni izvadak iz sudskog registra za navedena trgovačka društva*

Protustranka je univerzalni pravni sljednik trgovačkog društva BALENT d.o.o., na temelju statusnih promjena pripajanja preko navedenih trgovačkih društava – PRODUKT GRADITELJ d.o.o. poslovni broj: Tt-17/27007-2 od 30.08.2017. godine, BISEP d.o.o. poslovni broj: Tt-18/3736-2 od 26.09.2018. godine, NEPARNI STROJ d.o.o. poslovni broj: Tt-19/19580-2 od 17.05.2019. godine, SVETGOR SAVJETOVANJE d.o.o. koje je odlukom jedinog osnivača/člana društva od 17.07.2019. godine Izjava o osnivanju od 20.05.2019. godine izmijenjena je u pogledu tvrke društva, te konačno GRADNJA PROJEKT d.o.o. poslovni broj: Tt-21/29106-2 od 09.07.2021. godine.

Dokaz: *uvid u povijesne izvratke iz sudskog registra*

Nadalje, predlagatelj ističu kako je trgovačko društvo BALENT d.o.o. pravni sljednik iza trgovačkog društva ALU-KON d.o.o. na temelju Ugovora o pripajanju od dana 17.04.2015. godine.

Dokaz: *uvid u spis ovog suda Tt-15/11256-2 i Tt-15/12845-1*

Kako trgovačko društvo ALU-KON d.o.o. nije bilo likvidno te je isto bilo u blokadi, a kako su zbog činjenice blokade postojali razlozi za otvaranje stečaja, to su isto društvo njegovi stvarni vlasnici pripojili trgovačkom društvu BALENT d.o.o., a sve kako bi izbjegli stečaj i omogućili sklapanje predstečajne nagodbe u društvu preuzimatelja za obveze koje su u stvari obveze društva ALU-KON d.o.o. koje ih je i stvorilo. Tako je društvo BALENT d.o.o. zaključilo predstečajnu nagodbu u predstečajnom postupku koji je vođen pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. St-1379/16.

Dokaz: *uvid u spis pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. St-1379/16*

II Prerada plastike Šantek, vlasnik obrta Velimir Šantek, Varaždinska 138D, 42220 Novi Marof, OIB: 60254385337 ustupilo je svoje potraživanje iz citirane predstečajne nagodbe u iznosu od 4.837,44 kn na novog vjerovnika MASSIVE PANELS d.o.o. odnosno ovdje I. predlagatelja, na temelju Ugovora o ustupu potraživanja od 28.05.2019. godine koji ugovor je ovjeren po javnom bilježniku Valentini Žugec, pod brojem OV-2272/2019, te preslika isprave pod brojem OV-2273/2019. Dok je STROJOPROMET-ZAGREB d.o.o. svoje potraživanje iz citirane predstečajne nagodbe u iznosu od 5.665,58 kn ustupilo novom vjerovniku P.D.TRADE j.d.o.o. odnosno ovdje II. predlagatelja na temelju ugovora o ustupu potraživanja od 31.05.2019. godine ovjeren po javnom bilježniku Ivanu Adžiji, pod brojem OV-5044/2019, te preslika isprave pod brojem OV-1235/2020.

Dokaz: *preslika ugovora o ustupu potraživanja između Prerada plastike Šantek i MASSIVE PANELS d.o.o., OV-2273/2019*
preslika ugovora o ustupu potraživanja između STROJOPROMET-ZAGREB d.o.o. i P.D.TRADE j.d.o.o., OV-1235/2020

Kako se radi o predstečajnoj nagodbi koja je pravomoćna i ovršna, sva potraživanja iz nje, uključivo i potraživanja I. i II. predlagatelja su dospjela te je na temelju nje žiro-račun trgovačkog društva BALENT d.o.o. blokiran.

Dokaz: *potvrda od FINA-e, očevidnik o danima insolventnosti za trgovačka društva te podaci iz jedinstvenog registra računa*

Nadalje, kako je račun trgovačkog društva BALENT d.o.o. zbog neispunjavanja obveza iz citirane predstečajne nagodbe, pa tako i obveza I. i II. predlagatelja, blokiran, to su stvarni vlasnici

ALU-KON d.o.o. – Andrija Špoljarec i drugi, a da bi izbjegli otvaranje stečajnog postupka, pripojili trgovačko društvo BALENT d.o.o. trgovačkom društvu PRODUKT GRADITELJ d.o.o.

Prema tako ustaljenom modusu operandi navedene osobe su to ponovile i u slučaju PRODUKT GRADITELJ d.o.o., BISEP d.o.o., NEPARNI STROJ d.o.o., te SVETGOR SAVJETOVANJE d.o.o.. Na taj način koristili su sporost administrativno-tehničke provedbe preknjižavanja obveza pripojenog društva na društvo preuzimatelja odnosno pokretanje prisilne naplate na temelju citirane predstečajne nagodbe i potvrde o pravnom sljedništvu za dužnika od strane vjerovnika, iz te iste predstečajne nagodbe, pa bi tako protekom vremena tek nakon što bi račun društva preuzimatelja ponovno bio blokiran prije otvaranja stečajnog postupka ponovno izvršili pripajanje drugom pravnom subjektu tj. društvu preuzimatelju.

Takav modus operandi, izbjegavanje otvaranja stečajnog postupka usprkos postojanju razloga traje kako je to vidljivo iz sudskog registra od 17.04.2015. godine pa naovamo.

Dokaz: *uvid u sudski registar*

III Usprkos postojanju stečajnih razloga iz članka 5. Stečajnog zakona, i to nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, odgovorne osobe svih tih trgovačkih društava zloupotrijebile su pravo i ovlasti na štetu vjerovnika te ih onemogućili u naplati svojih potraživanja kroz stečajni postupak. Kako vjerovnici se očigledno ne mogu naplatiti izvansudskim putem, putem Financijske agencije (FINA-e), zbog očite zloupotrebe odredaba ZTD-a i nepažnje suda koji je dopustio pripajanje u svim navedenim slučajevima usprkos činjenici što postoji predstečajna nagodba, što drugim riječima znači da sud u konkretnom slučaju nije smio dopustiti statusnu promjenu pripajanja dok se ne dostavi izjava odgovornih osoba da su podmirile svoje obveze prema toj istoj citiranoj predstečajnoj nagodbi u cijelosti.

Dokaz: *uvid u sudski registar*

Stoga, kako su vjerovnici dokazali svoja potraživanja te kako na strani dužnika postoje stečajni razlozi, a kako bi se spriječila daljnja zloupotreba prava, to I. i II. predlagatelji traže da sud postavi prvenstveno privremenog stečajnog upravitelja u svrhu prethodnog ispitivanja uvjeta i postojanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, to poglavito, jer postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja će se onemogućiti daljnje statusne promjene pripajanja na novi pravni subjekt.

Također, privremeni stečajni upravitelj će utvrditi postoje li stečajni razlozi za otvaranje stečajnog postupka, te će se ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prenijeti na istoga.

Stoga, vjerovnici smatraju kako su ostvareni razlozi iz članka 118. Stečajnog zakona koje će spriječiti da se do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, ne nastupe promjene o imovinskom položaju dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

S obzirom na opisani modus operandi i postojanje visokog stupnja volje u ponavljanju očitih zloupotreba prava na štetu vjerovnika, predlaže se da sud temeljem članka 118. st. 3. Stečajnog zakona imenuje privremenog stečajnog upravitelja i prije donošenja rješenja o pokretanju stečajnog postupka.

IV I. i II. predlagatelji navode kako iz priložene dokumentacije proizlazi kako je dužnik insolventan te se u navedenom smislu poziva na sudsku praksu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koja kaže da i nepostojanje računa predstavlja taj stečajni razlog odnosno nepostojanje imovine za namirenje vjerovnika. Također, dužnik ne može namiriti obveze

asignacijom, cesijom i preuzimanjem duga ukoliko ima evidentirane nenamirene obveze na računu u ovlaštenoj organizaciji.

Dokaz: *Rješenje Vrhovnog suda RH broj: Rev-x 220/15-2*
 Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj: 45. R1-373/2017
 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj: 7 St-364/2020-18
 Rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: 47 Gž-4519/2019-3

Zaključno, I. i II. predlagatelji traže od suda da zbog svih gore navedenih razloga, a prije donošenja rješenja o pokretanju prethodnog postupka postavi privremenog stečajnog upravitelja u svrhu ispitivanja stečajnih razloga kako bi se izbjegla daljnja zloupotreba prava u cilju onemogućavanja naplate vjerovnika i njihovog daljnjeg oštećenja od strane dužnika.

I. i II. PREDLAGATELJI zastupani po: